

Vorstellung Abschlussevaluierung



1. Juli 2021



Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – VORGABEN VOM SMR

Schwerpunkte der regionalen Abschlussevaluierung

1. Bewertung Zielerreichung der LES
2. Bewertung der Anwendung der LEADER-Methode und deren Mehrwert im LEADER - Gebiet sowie Schlussfolgerungen für die Zukunft
3. Erfüllung der LAG- eigenen Vorgaben in der LEADER-Entwicklungsstrategie (LES) zur Evaluierung und Bewertung der Strategie, soweit diese von den vorherigen Schwerpunkten nicht erfasst wurden

Transparenz:

- Diskussion mit den regionalen Akteuren zu den Ergebnissen der Abschlussevaluierung in einer öffentlichkeitswirksamen Veranstaltung (z. B. Regionalkonferenz).
- Einstellung der Abschlussevaluierung ins Internet sowie ggf. zusätzliche Bekanntgabe gemäß Regelungen LES

Datenbasis

- Als einheitlicher Datenstand in den Regionen wurden durch das SMR der 31.12.2020 festgelegt.

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – VORGABEN VOM SMR

Bericht

- Strenge Vorgaben vom SMR bzgl. Gliederung und Fragen
- Legitimierung des Berichtes durch die LAG
- Digitale Abgabe erfolgte 16.06.21

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – GLIEDERUNG DES BERICHTS

1. Einführung
2. Schwerpunkt 1 – Bewertung der **Zielerreichung** der LES
3. Schwerpunkt 2 – Bewertung der **Anwendung der LEADER-Methode** und deren **Mehrwert** im LEADER-Gebiet sowie Schlussfolgerungen für die Zukunft
4. Schwerpunkt 3 - Bewertung **LEADER-Prozess** und dessen **Mehrwert** sowie Schlussfolgerungen für die Zukunft
5. Resümee: Handlungsempfehlungen und Fazit

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – METHODISCHES VORGEHEN

▪ **Selbstevaluierung**

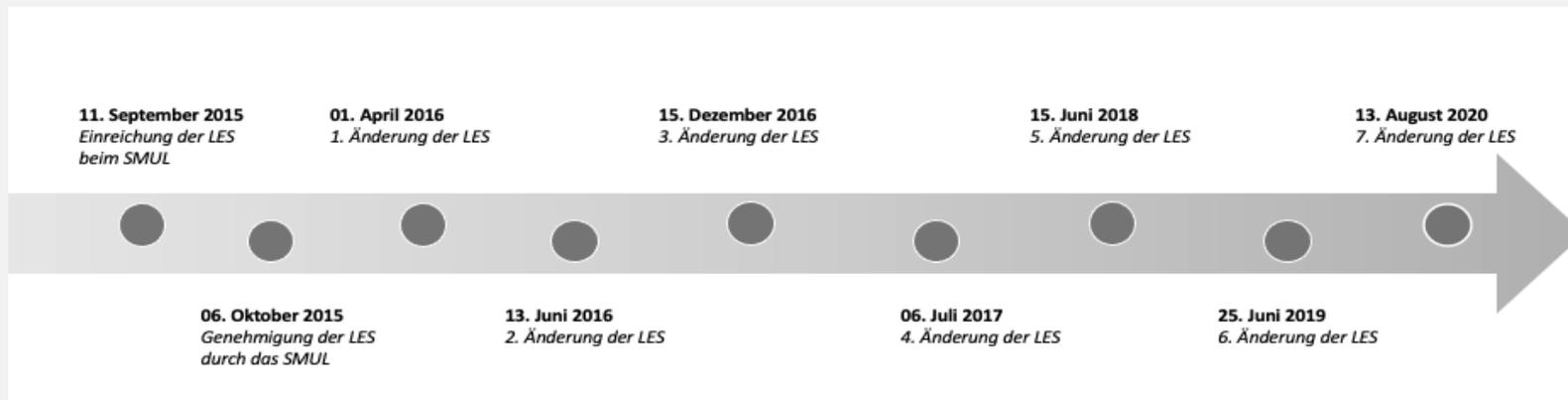
- Grundlage: Ziele und Indikatoren der LES, Auswertung der Basisdaten mittels interner und externer Statistiken mit Datenstand 31.12.2020

▪ **Beteiligung**

- **Online-Befragung** von Vorhabenträger*innen sowie Mitgliedern des Koordinierungskreises
- **Qualitative Interviews** mit den Bürgermeister*innen den Gemeinden in der Gebietskulisse

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1 (BEWERTUNG ZIELERREICHUNG DER LES)

Veränderung der allgemeinen Ziele der LES sowie deren Priorisierung



- Veränderungen der allgemeinen Ziele
- Anpassung der Fördersätze
- Anpassung der Aufteilung des LEADER-Budgets

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1

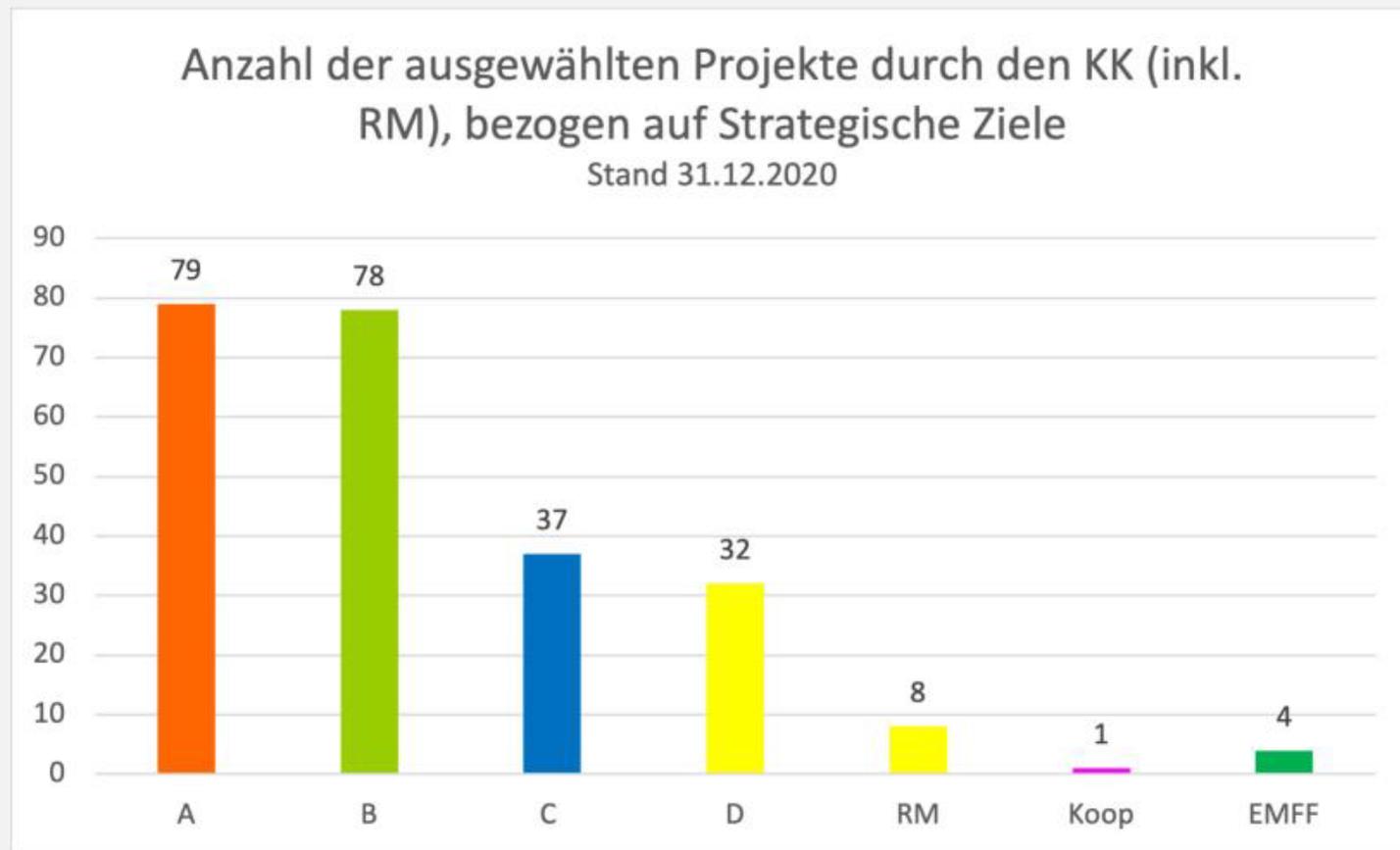
Handlungsfelder	A: Ländliche Lebensqualität	B: Demographischer Dorfbau	C: Regionale Identität und Naturpotential (ohne EMFF)	D: Regionale Vernetzung	D1 Tourismus	D2 Strategieentwicklung und deren Umsetzung			
7. Änderung	7,260 Mio. €	5,520 Mio. €	0,923 Mio. €	2,700 Mio. €	1,200 Mio. €	1,500 Mio. €			
6. Änderung	6,919 Mio. €	5,670 Mio. €	0,950 Mio. €	2,130 Mio. €	0,925 Mio. €	1,205 Mio. €			
5. Änderung	6,719 Mio. €	5,820 Mio. €	1,200 Mio. €	1,930 Mio. €	0,725 Mio. €	1,205 Mio. €			
4. Änderung	6,219 Mio. €	6,490 Mio. €	1,200 Mio. €	1,760 Mio. €	0,800 Mio. €	0,960 Mio. €			
3. Änderung	3,309 Mio. €	8,740 Mio. €	1,500 Mio. €	2,120 Mio. €	0,260 Mio. €	0,900 Mio. €	0,960 Mio. €	3. Änderung	
2. Änderung	3,309 Mio. €	8,740 Mio. €	1,500 Mio. €	2,120 Mio. €	0,260 Mio. €	0,900 Mio. €	0,960 Mio. €	2. Änderung	
1. Änderung	3,300 Mio. €	8,740 Mio. €	1,500 Mio. €	2,120 Mio. €	0,260 Mio. €	0,900 Mio. €	0,960 Mio. €	1. Änderung	
1. Fassung	2,700 Mio. €	9,540 Mio. €	1,500 Mio. €	1,920 Mio. €	0,260 Mio. €	0,700 Mio. €	0,960 Mio. €	1. Fassung	
					D1 Regionale Kooperationsformen	D2 Tourismus	D3 Strategieentwicklung und deren Umsetzung	Einteilung bis zur 3. Änderung	

Empfehlung:

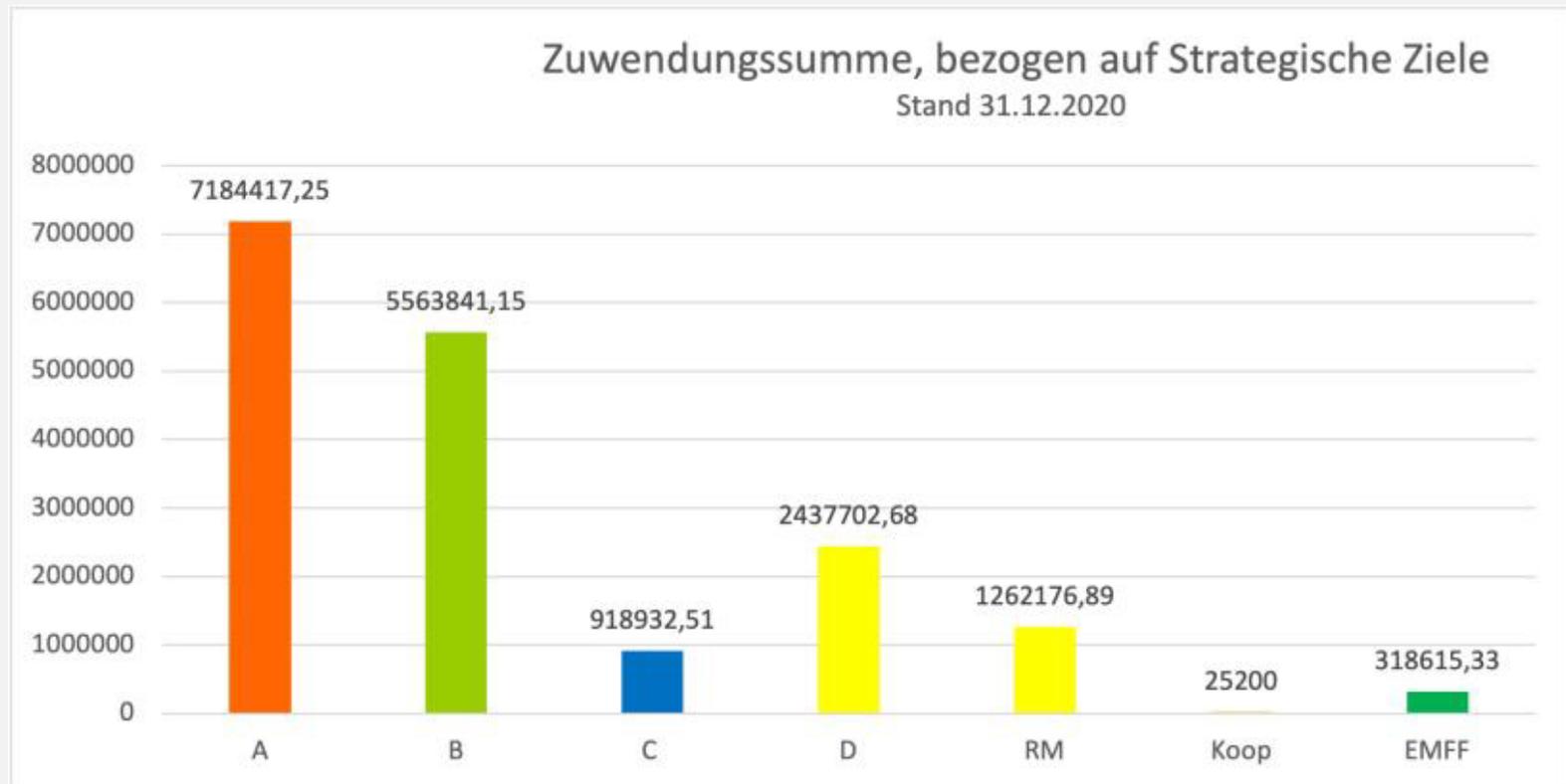
- Flexibilität der LES ausbauen, um in Zukunft besser und kurzfristiger auf sich ändernde Bedarfe reagieren zu können.
- Die Priorisierung von strategischen Zielen wird als nicht zielführend wahrgenommen

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1

- Seit dem ersten Aufruf 01/2015 wurden für 230 Projekte insgesamt ca. 16,5 Millionen Euro Fördermittel von KK positiv gevotet bzw. von der BWB anerkannt.

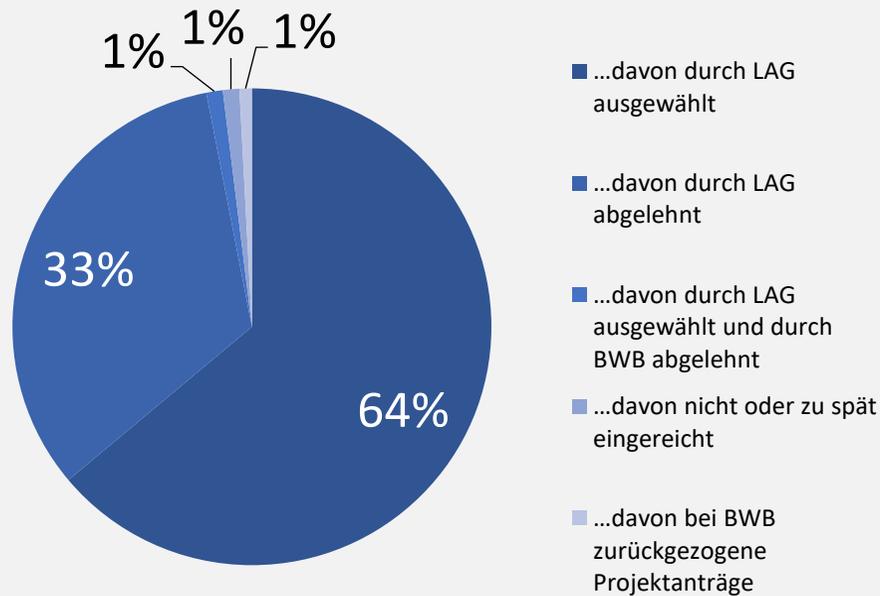


ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1



ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1

Eingereichte Projekte bis 31.12.2020



ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1

Stimmungsbild Bürgermeister*innen:

- Im Allgemeinen zufrieden mit den ausgewählten Vorhaben, sie spiegeln den Bedarf vor Ort wider.
- Die Bürgermeister*innen halten die **ausgewählten Vorhaben für zielführend zur Erreichung der Ziele der LES.**
- Durch LEADER können **grundsätzlich gute Anreize in den Gemeinden** geschaffen werden.
- die **Summen, die über LEADER geflossen sind, sind unverzichtbar für die Gemeinden** und man kann die **Auswirkungen auf die Regionen auch sichtbar** wahrnehmen.
- LEADER wird als **gute Ergänzung zu anderen Förderprogrammen** gesehen, da Nachhaltigkeit besonders im Blick ist.

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1

Rückschlüsse für zukünftige Förderungen:

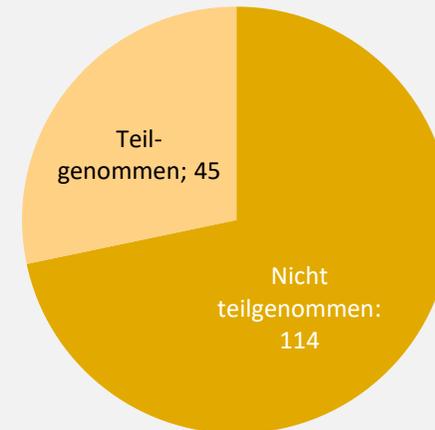
- private Projekte (z.B. Umbau und Sanierung leerstehenden Wohnraums, Abriss etc.) als sichtbares Zeichen von Ortsbildverbesserung
- zukünftige Förderung sollte sich vordringlich **gemeinschaftsbildenden Aufgaben** und **Kooperationsvorhaben mit Nachbargemeinden** aus der LEADER-Kulisse widmen.
- Förderung des Tourismus und dortiges Engagement ein wichtiges Thema für die Zukunft
- Förderung für Orte, an denen sich Menschen treffen, besonders Jugendliche.
- **Beteiligungsprozesse** sollten unterstützt werden und Projekte, die das Miteinander der Menschen in der Region stärken und die Demokratie fördern (z. B. Ideenworkshops zur Mitbestimmung).

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1

Wünsche der Antragsteller*innen zu Förderschwerpunkten:

- Ehrenamt/Vereinsarbeit
- Tourismus/Naherholung
 - Beherbergungen
 - Öffentliche Wanderwege
 - Öffentliche Toiletten
- Kommunen und ihre Aufgaben
 - Schulen und Kindergärten
 - Spielplätze
 - Begegnungsstätten
 - Digitalisierung
- Bildung und Kultur
- Dörfliche Strukturen/Private
 - Erhalt/Nutzbarmachung verlassener/leerstehender Gebäude
- Umwelt/Ökologie
 - Restrukturierung landwirtschaftlicher Nutzflächen hin zu mehr Ökologie, Naturschutz und Nutzen für die Allgemeinbevölkerung

Befragung Antragsteller*innen
(159 Anschreiben)



ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 1

Hinweise des KK zu Förderschwerpunkten:

- Gestaltung der Region **für die Zukunft und die nächsten Generationen**
- **Mehr Innovationen**
- **LEADER-Förderung** als wichtiges Instrument der Dorfentwicklung, die **komplementär zum Strukturwandel** funktioniert
- Unterstützung **von Sanierungsprojekten** im privaten und öffentlichen Bereich.
- **Touristische Entwicklung**
- Die **vorhandenen Handlungsfelder der LES mehr akzentuieren** und an die voraussichtlich künftige Entwicklung in der Region anpassen
- Weiterhin den **privaten Bereich besonders fördern.**
- **Weniger Bürokratie** - weniger Beton, mehr Menschen
- Die **Verbesserung des Images** und insbesondere der Selbstwahrnehmung/Bewertung der Region

ABSCHLUSSEVALUIERUNG – SCHWERPUNKT 2

Folgende Merkmale kennzeichnen die LEADER Methode:

- 1. Territorialer Ansatz der lokalen Entwicklungsstrategie - Gebietszuschnitt
- 2. Bottom-up-Ansatz bei Ausarbeitung und Umsetzung von Strategien
- 3. Lokale Aktionsgruppen in öffentlich-privater Partnerschaft
- 4. Innovation fördern
- 5. integrierte und multisektorale Aktionen
- 6. Netzwerkbildung
- 7. Kooperation

Umgesetzte LEADER-Projekte

Östliche Oberlausitz

Auswahl 2015 bis 2020

Stand November 2019

TREFFPUNKTE/BEGEGNUNGSRÄUME

- Spielplätze Ludwigsdorf und Ober-Neundorf. Thema: Kürbis



Fotos: RICHTER + KAUP

TREFFPUNKTE/BEGEGNUNGSRÄUME

- Neugestaltung Gutspark Nieder Rengersdorf
- Seeadlerspielplatz Förstgen

Fotos: RICHTER + KAUP



Foto: Sächsische Zeitung

TREFFPUNKTE/BEGEGNUNGSRÄUME

- Neubau Trauerhalle Weigersdorf
- Errichtung Toiletten am Jugendclub und Freizeitpark Weißkeißel



Fotos: RICHTER + KAUP



TREFFPUNKTE/BEGEGNUNGSRÄUME

- Neugestaltung ehemaliger Viehhof des Klosters St. Marienthal zum Begegnungsraum



Fotos: RICHTER + KAUP

SOZIALE UND KULTURELLE INFRASTRUKTUR

- Neubau Kindertagesstätte Markersdorf



Foto: Gerlinde Fischer

SOZIALE UND KULTURELLE INFRASTRUKTUR

- Sport und Begegnungszentrum "Am Hutberg", Schönau-Berzdorf



Fotos: Sächsische Zeitung

SOZIALE UND KULTURELLE INFRASTRUKTUR

- Erweiterungsneubau Grundschule Reichenbach



Fotos: Grundschule Reichenbach/O.L.



SOZIALE UND KULTURELLE INFRASTRUKTUR

- Sanierung Gemeindehaus Trinitatisgemeinde See
- Sanierung Kirchturm Kirche Gablenz



Foto: Ingo Goschütz



Foto: Kirchgemeinde

BÜRGERSCHAFTLICHES ENGAGEMENT

- Nachwuchsförderung mit Workshop - Blasmusikverein Trebus



BÜRGERSCHAFTLICHES ENGAGEMENT

- Stadt- Umlandbeziehungen: Naschallee Görlitz



Fotos: Henriette Werling

UM- UND WIEDERNUTZUNG ZUM PRIVATEN WOHNEN

- Junge Familie in Hähnichen



UM- UND WIEDERNUTZUNG ZUM PRIVATEN WOHNEN

- Junge Familie in Königshain



Fotos: RICHTER + KAUP

UM- UND WIEDERNUTZUNG ZUM PRIVATEN WOHNEN

- Junge Familie in Sohland a.R.



Fotos: Eigentümer

UM- UND WIEDERNUTZUNG ZUR GEWERBLICHEN NUTZUNG

- Tierarztpraxis in Schönau-Berzdorf



Fotos: Antragsteller

REGIONALE IDENTITÄT

- Herrichtung Jan-Kilian-Zimmer Weigersdorf



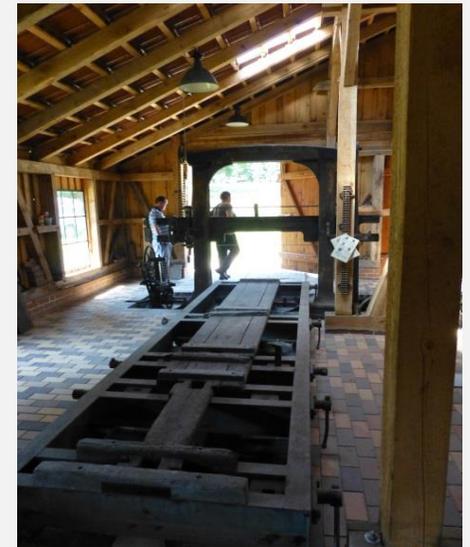
Fotos: Kirchengemeinde

REGIONALE IDENTITÄT

- Museum Sagar - Horizontalgattersäge



2 Fotos: Museum



3 Fotos: Ingo Goschütz

REGIONALE IDENTITÄT

- Erstellung von Ortstafeln und Sanierung historisches Betkreuz - 1050 Jahre Jauernick-Buschbach



Fotos: Kirchengemeinde

REGIONALE IDENTITÄT

- Kaltscheune Markersdorf
- Fachwerkscheune Nieder-Seifersdorf



Fotos: Eigentümer



Foto: Eigentümer

TOURISMUS

- Sanierung Scheune fürs Landkino Arnsdorf



Fotos: Ingo Goschütz

TOURISMUS

- Alte Wassermühle Förstgen:

Museum, Café, Übernachtung



Fotos: Richter + Kaup



TOURISMUS

- Schaffung von Übernachtungsmöglichkeiten – Pension Cubana, Rothenburg/O.L.

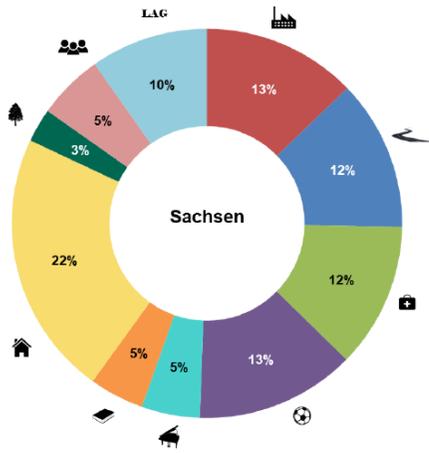


Fotos: Ingo Goschütz



Anlage 3: Umsetzung LEADER in Sachsen Zuwendungen nach Förderschwerpunkten - Basis Antragsstand - 31.03.2021

Datenquelle: AgriFörder III



56,18 Mio €	Gewerbliche Wirtschaft 	(Ø Fördersatz: 48 % / Investitionsvolumen: 161,87 Mio. €)
54,99 Mio €	Technische Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 71 % / Investitionsvolumen: 84,12 Mio. €)
53,00 Mio €	Daseinsvorsorge Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 66 % / Investitionsvolumen: 101,89 Mio. €)
58,31 Mio €	Freizeit-Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 74 % / Investitionsvolumen: 87,80 Mio. €)
21,22 Mio €	Kultur-Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 68 % / Investitionsvolumen: 37,27 Mio. €)
19,94 Mio €	Bildung-Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 70 % / Investitionsvolumen: 31,90 Mio. €)
97,00 Mio €	Private Maßnahmen (Wohnen) 	(Ø Fördersatz: 42 % / Investitionsvolumen: 306,07 Mio. €)
12,29 Mio €	Siedlungsstruktur und Ökologie 	(Ø Fördersatz: 61 % / Investitionsvolumen: 23,21 Mio. €)
23,95 Mio €	Nicht investive Maßnahmen 	(Ø Fördersatz: 78 % / Investitionsvolumen: 32,14 Mio. €)
42,88 Mio €	Betreiben einer LAG und Sensibilisierung 	(Ø Fördersatz: 89 % / Investitionsvolumen: 50,93 Mio. €)
439,78 Mio €	Gesamt	(Ø Fördersatz: 62 % / Investitionsvolumen: 917,20 Mio. €)

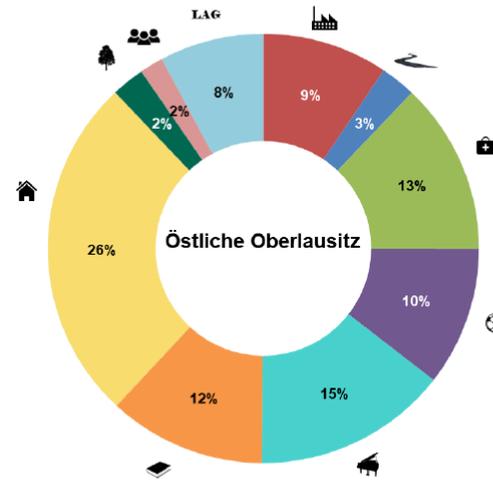
Budget für 2015-2020 mit Umschichtung 19.3/Kooperations-Vorhaben; Budget Sachsen gesamt = 569,0 inkl. Erhöhung aus Mitteln des Zukunftssicherungsfonds gemäß Schreiben des SMUL vom 08. April inkl. Erhöhung aus Mitteln der ÜVO gemäß Bescheid des SMR vom 3



© LFJLG

Anlage 20: Umsetzung LEADER in der Östlichen Oberlausitz Zuwendungen nach Förderschwerpunkten - Basis Antragsstand - 31.03.2021

Datenquelle: AgriFörder III



1,52 Mio €	Gewerbliche Wirtschaft 	(Ø Fördersatz: 35 % / Investitionsvolumen: 6,44 Mio. €)
0,43 Mio €	Technische Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 78 % / Investitionsvolumen: 0,58 Mio. €)
2,08 Mio €	Daseinsvorsorge Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 89 % / Investitionsvolumen: 4,25 Mio. €)
1,88 Mio €	Freizeit-Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 73 % / Investitionsvolumen: 2,67 Mio. €)
2,35 Mio €	Kultur-Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 60 % / Investitionsvolumen: 3,82 Mio. €)
1,89 Mio €	Bildung-Infrastruktur 	(Ø Fördersatz: 76 % / Investitionsvolumen: 3,36 Mio. €)
4,18 Mio €	Private Maßnahmen (Wohnen) 	(Ø Fördersatz: 38 % / Investitionsvolumen: 14,96 Mio. €)
0,40 Mio €	Siedlungsstruktur und Ökologie 	(Ø Fördersatz: 59 % / Investitionsvolumen: 0,73 Mio. €)
0,28 Mio €	Nicht investive Maßnahmen 	(Ø Fördersatz: 81 % / Investitionsvolumen: 0,39 Mio. €)
1,25 Mio €	Betreiben einer LAG und Sensibilisierung LAG 	(Ø Fördersatz: 99 % / Investitionsvolumen: 1,43 Mio. €)
16,07 Mio €	Gesamt	(Ø Fördersatz: 58 % / Investitionsvolumen: 38,63 Mio. €)

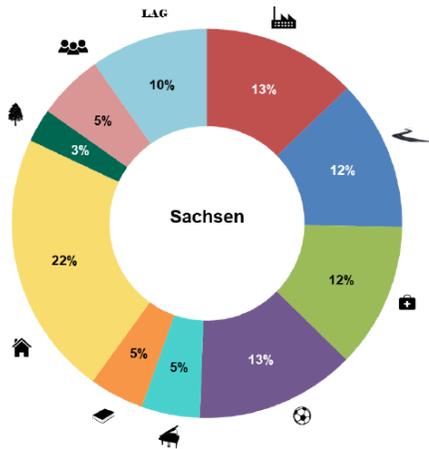
Budget für 2015-2020 mit Umschichtung 19.3/Kooperations-Vorhaben; Budget Östliche Oberlausitz gesamt = 20,9 Mio. EUR inkl. Erhöhung aus Mitteln des Zukunftssicherungsfonds gemäß Schreiben des SMUL vom 08. April 2020 inkl. Erhöhung aus Mitteln der ÜVO gemäß Bescheid des SMR vom 31.03.2021



© LFJLG, Referat 23

Anlage 3: Umsetzung LEADER in Sachsen Zuwendungen nach Förderschwerpunkten - Basis Antragsstand - 31.03.2021

Datenquelle: AgriFörder III



56,18 Mio €	Gewerbliche Wirtschaft (Ø Fördersatz: 48 % / Investitionsvolumen: 161,87 Mio. €)
54,99 Mio €	Technische Infrastruktur (Ø Fördersatz: 71 % / Investitionsvolumen: 84,12 Mio. €)
53,00 Mio €	Daseinsvorsorge Infrastruktur (Ø Fördersatz: 66 % / Investitionsvolumen: 101,89 Mio. €)
58,31 Mio €	Freizeit-Infrastruktur (Ø Fördersatz: 74 % / Investitionsvolumen: 87,80 Mio. €)
21,22 Mio €	Kultur-Infrastruktur (Ø Fördersatz: 68 % / Investitionsvolumen: 37,27 Mio. €)
19,94 Mio €	Bildung-Infrastruktur (Ø Fördersatz: 70 % / Investitionsvolumen: 31,90 Mio. €)
97,00 Mio €	Private Maßnahmen (Wohnen) (Ø Fördersatz: 42 % / Investitionsvolumen: 306,07 Mio. €)
12,29 Mio €	Siedlungsstruktur und Ökologie (Ø Fördersatz: 61 % / Investitionsvolumen: 23,21 Mio. €)
23,95 Mio €	Nicht investive Maßnahmen (Ø Fördersatz: 78 % / Investitionsvolumen: 32,14 Mio. €)
42,88 Mio €	Betreiben einer LAG und Sensibilisierung (Ø Fördersatz: 89 % / Investitionsvolumen: 50,93 Mio. €)
439,78 Mio €	Gesamt (Ø Fördersatz: 62 % / Investitionsvolumen: 917,20 Mio. €)

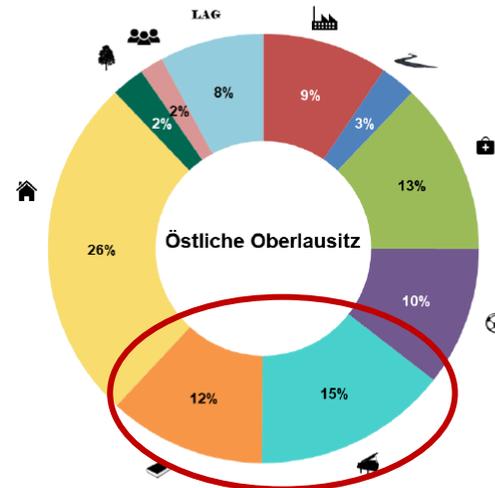


Budget für 2015-2020 mit Umschichtung 19.3/Kooperations-Vorhaben; Budget Sachsen gesamt = 569,0 inkl. Erhöhung aus Mitteln des Zukunftssicherungsfonds gemäß Schreiben des SMUL vom 08. April 2020 inkl. Erhöhung aus Mitteln der ÜVO gemäß Bescheid des SMR vom 3

© LFJLG

Anlage 20: Umsetzung LEADER in der Östlichen Oberlausitz Zuwendungen nach Förderschwerpunkten - Basis Antragsstand - 31.03.2021

Datenquelle: AgriFörder III



1,52 Mio €	Gewerbliche Wirtschaft (Ø Fördersatz: 35 % / Investitionsvolumen: 6,44 Mio. €)
0,43 Mio €	Technische Infrastruktur (Ø Fördersatz: 78 % / Investitionsvolumen: 0,58 Mio. €)
2,08 Mio €	Daseinsvorsorge Infrastruktur (Ø Fördersatz: 89 % / Investitionsvolumen: 4,25 Mio. €)
1,88 Mio €	Freizeit-Infrastruktur (Ø Fördersatz: 73 % / Investitionsvolumen: 2,67 Mio. €)
2,35 Mio €	Kultur-Infrastruktur (Ø Fördersatz: 60 % / Investitionsvolumen: 3,82 Mio. €)
1,89 Mio €	Bildung-Infrastruktur (Ø Fördersatz: 76 % / Investitionsvolumen: 3,36 Mio. €)
4,18 Mio €	Private Maßnahmen (Wohnen) (Ø Fördersatz: 38 % / Investitionsvolumen: 14,96 Mio. €)
0,40 Mio €	Siedlungsstruktur und Ökologie (Ø Fördersatz: 59 % / Investitionsvolumen: 0,73 Mio. €)
0,28 Mio €	Nicht investive Maßnahmen (Ø Fördersatz: 81 % / Investitionsvolumen: 0,39 Mio. €)
1,25 Mio €	Betreiben einer LAG und Sensibilisierung (Ø Fördersatz: 99 % / Investitionsvolumen: 1,43 Mio. €)
16,07 Mio €	Gesamt (Ø Fördersatz: 58 % / Investitionsvolumen: 38,63 Mio. €)

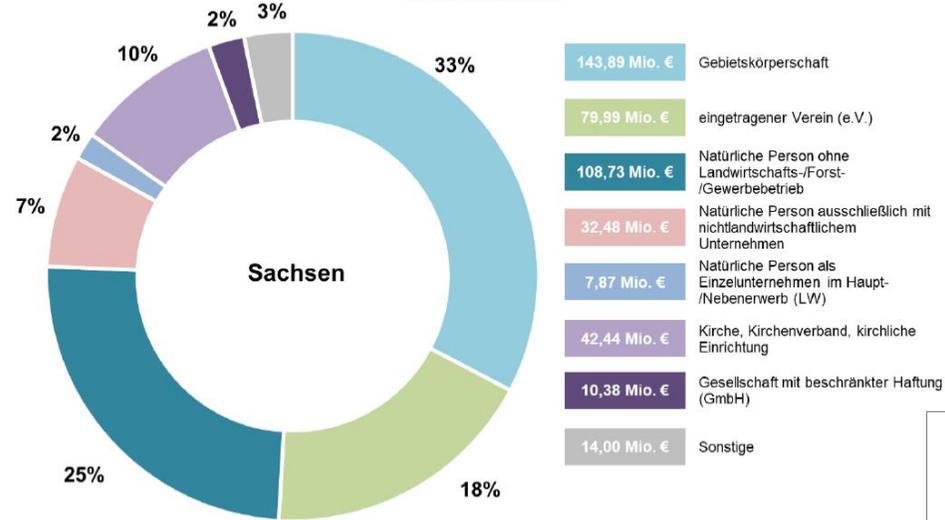


Budget für 2015-2020 mit Umschichtung 19.3/Kooperations-Vorhaben; Budget Östliche Oberlausitz gesamt = 20,9 Mio. EUR inkl. Erhöhung aus Mitteln des Zukunftssicherungsfonds gemäß Schreiben des SMUL vom 08. April 2020 inkl. Erhöhung aus Mitteln der ÜVO gemäß Bescheid des SMR vom 31.03.2021

© LFJLG, Referat 23

Anlage 46: Umsetzung LEADER in Sachsen

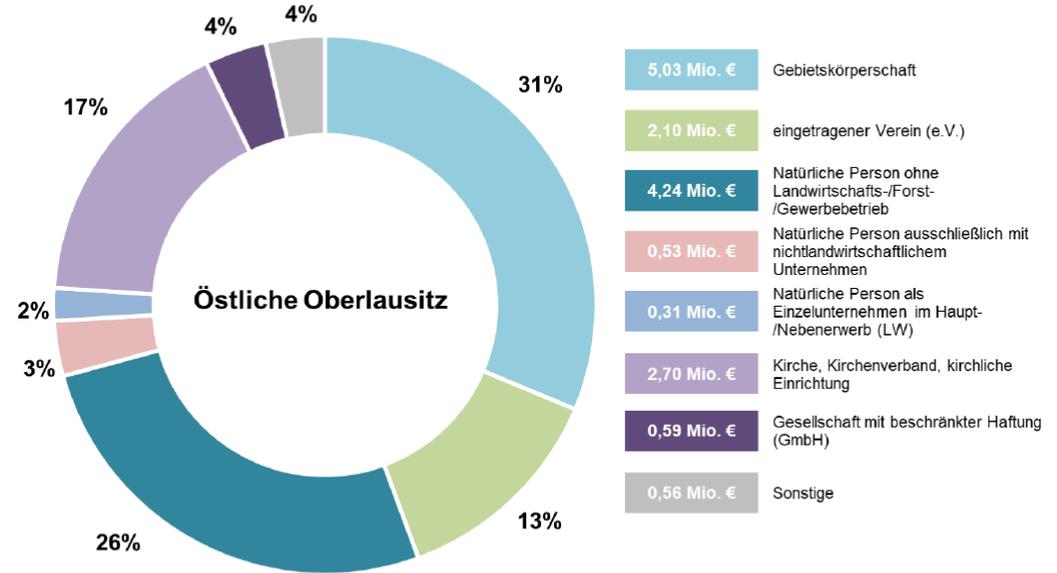
Zuwendungen nach Art der Antragsteller - Basis Antragsstand - 31.03.2021
Datenquelle: AgriFörder III



© LFULG, Ref

Anlage 63: Umsetzung LEADER in der Östlichen Oberlausitz

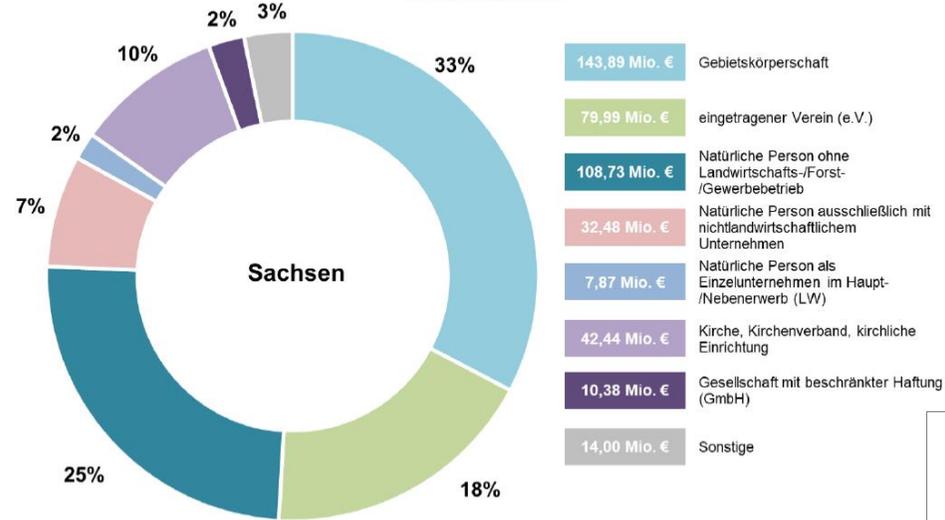
Zuwendungen nach Art der Antragsteller - Basis Antragsstand - 31.03.2021
Datenquelle: AgriFörder III



© LFULG, Referat 23

Anlage 46: Umsetzung LEADER in Sachsen

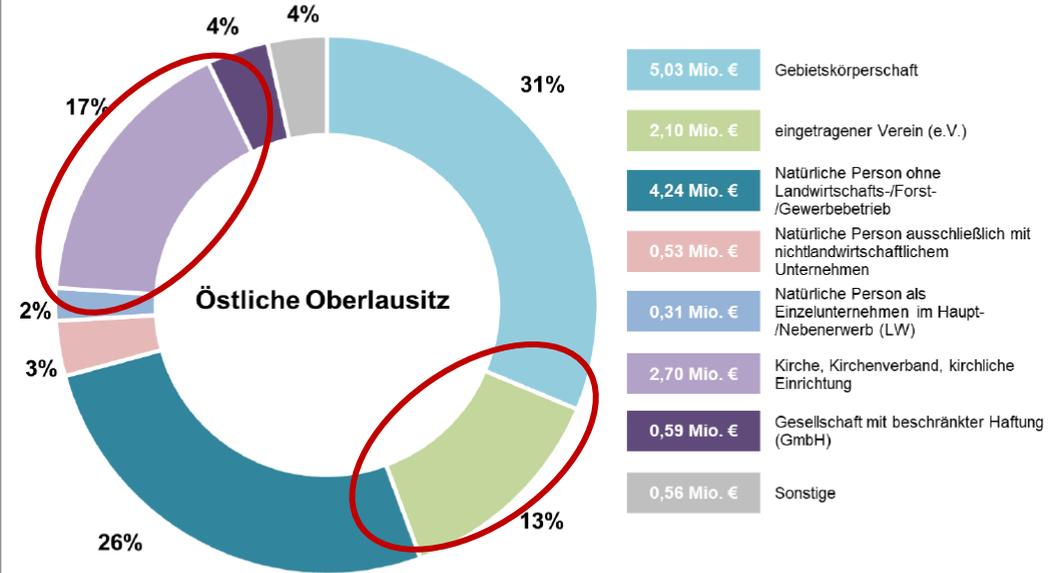
Zuwendungen nach Art der Antragsteller - Basis Antragsstand - 31.03.2021
Datenquelle: AgriFörder III



© LFULG, Ref

Anlage 63: Umsetzung LEADER in der Östlichen Oberlausitz

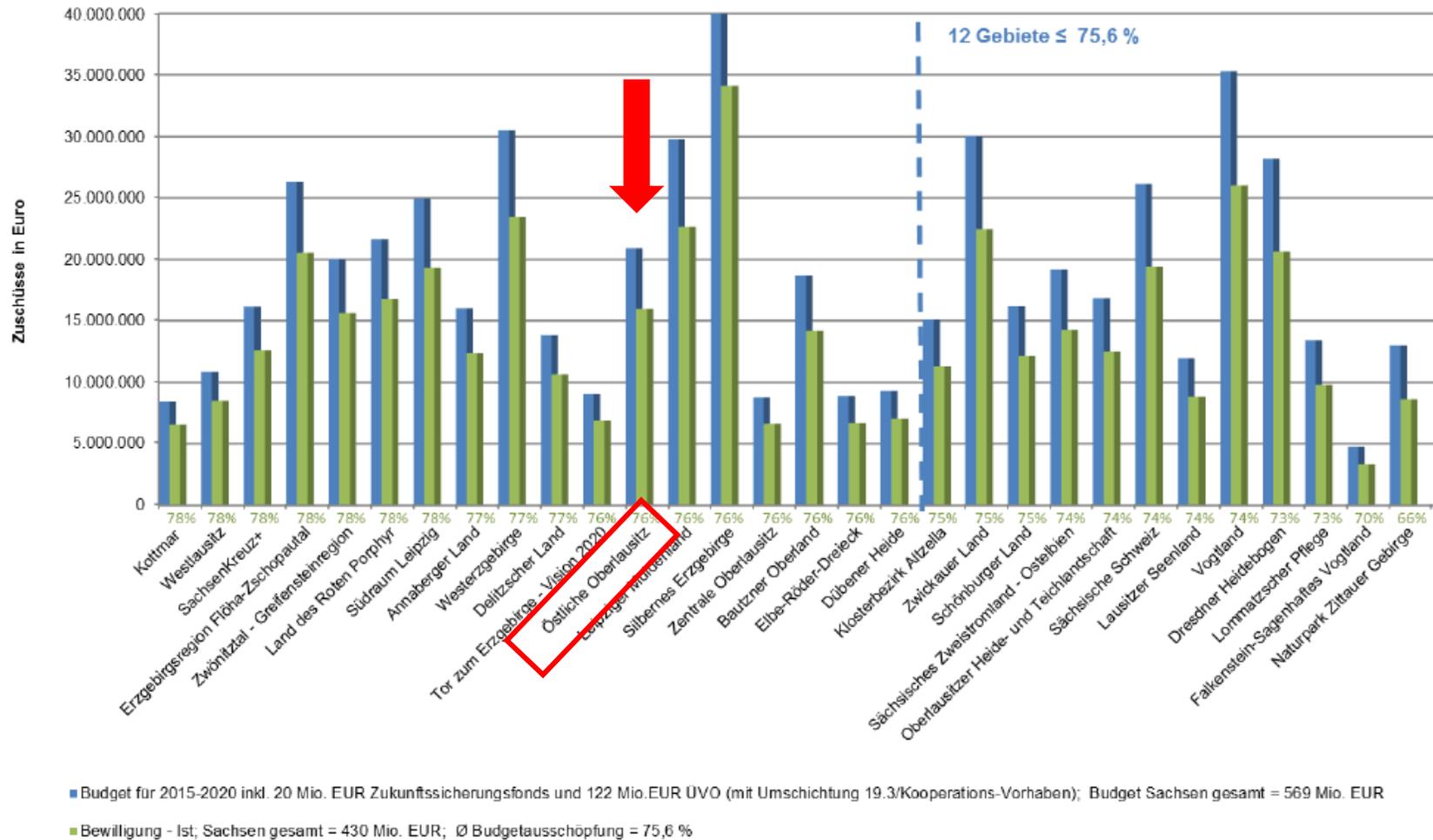
Zuwendungen nach Art der Antragsteller - Basis Antragsstand - 31.03.2021
Datenquelle: AgriFörder III



© LFULG, Referat 23

Umsetzung LEADER in den Gebieten Budgetausschöpfung - Basis Bewilligung - per 30.04.2021

Datenquelle: Agriförder III



SMR/Referat 22

RESÜMEE: HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN und FAZIT

- Empfehlung 1: Flexibilität der LES erhöhen.
- Empfehlung 2: Ziel D in „Stärkung des Tourismus“ umbenennen.
- Empfehlung 3: Genauere Definition und Operationalisierung einiger Mindest- und Rankingkriterien
- Empfehlung 4: Verjüngung und Genderneutralität der LAG
- Empfehlung 5: Anzahl der pro Call aufgerufenen Maßnahmen reduzieren

RESÜMEE: HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN UND FAZIT

Empfehlung 6:

Umstrukturierung/Umorientierung der LAG

- a. Transparentes Arbeiten
- b. Klare Trennung zwischen KK und LAG
- c. Eigene Projekte der LAG auf den Weg bringen
- d. Neue Facharbeitsgruppen bilden
- e. Bessere Information und Zusammenarbeit der LAG- und KK-Mitglieder auch außerhalb der Sitzungen
- f. Mitgliedschaft aller Gemeinden in der TGG oder einem neuen Verein

RESÜMEE: HANDLUNGSEMPFEHLUNGEN UND FAZIT

- Empfehlung 7: **Weniger Bürokratie**
- Empfehlung 8: **Mehr Beratung oder Austausch mit früheren Antragssteller*innen**
- Empfehlung 9: **Die Rolle von LEADER im Strukturwandel klären**
- Empfehlung 10: **Den Strukturwandel als Chance begreifen und nutzen**

14 JAHRE ILE und LEADER

RÜCKBLICK und AUSBLICK

14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

2007 – 2013 ILE

- ✓ 24 Gemeinden aus 3 (Alt)landkreisen und einer kreisfreien Stadt
- ✓ 314 Förderprojekte (davon 90 Wohnum- und -wiedernutzung)

2014 – 2020 LEADER

- ✓ 230 Förderprojekte
- ✓ 49 Wohnum- und -wiedernutzung, 2 Schulen, 3 Kitas, 7 Kirchen, 10 Gemeinschaftshäuser, 14 Feste und Veranstaltungen, 10 Dorfumbaupläne
- ✓ in Summe mehr als 2.000 Beratungen

14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

VERGLEICH

2007-2013		2014-2020
Handlungsfeld Wirtschaft		Maßnahme B 1.2
28	Projekte	11 Projekte
3,26	Mio. Euro Investitionshöhe	3,5 Mio. € Investition
1,23	Mio. Euro ILE-Förderung	1,0 Mio. € LEADER-Förderung
Handlungsfeld Tourismus		Maßnahmen D 1.1, D 1.2, D 1.3
10	Projekte	23 Projekte
0,55	Mio. Euro Investitionshöhe	3,5 Mio. € Investition
0,38	Mio. Euro ILE-Förderung	1,3 Mio. € LEADER-Förderung
Handlungsfeld Dorfentwicklung		A 1.1, A 1.2, B 1.1, B 2.2, C 1.1, C 3.1
153	Projekte	140 Projekte
26,60	Mio. Euro Investitionshöhe	28,4 Mio. € Investition
11,38	Mio. Euro ILE-Förderung	12,5 Mio. € LEADER-Förderung
Kapitel E (Wohnen)		B 1.1
90 Projekte		49 Projekte
		11,0 Mio. € Investition
		3,8 Mio. € LEADER-Förderung

14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK PROJEKTE 2014 - 2020

Kita: 2	Markersdorf, Reichenbach
Schule: 2	GS Reichenbach, Urschule Reichenbach
Kirchgebäude: 7	Kemnitz, Kodersdorf, Reichenbach, Gersdorf, Melaune, Gablenz, Schönau
Sanierung Gemeindehaus: 4	Niesky-See, Gebelzig, Gablenz, Friedersdorf
Dorfgemeinschaftshaus: 6	Sagar, Schönau-Berzdorf (Sport- und Begegnungszentrum), Pechern, Rothenburg (Mehrgenerationenhaus), Groß-Krauscha (Jugendclub), Ludwigsdorf (Vereinshaus)
Feste/Veranstaltungen: 14	Schauplätze# Menschen. Orte. Geschichten; Keramik+ Jugend. Handwerk. Kreativität; Naschallee; Trebus - ein Ort mit Musik; Verknüpfungstechniker Einzelhandelskonzept; Beschaffung Dorfbus; Machbarkeitsstudie für eine nachhaltige Nutzung der Heinrichswerkvilla; Wegweiser-Camp; Landebahn für Landlustige; Musik in Friedersdorf "Musikalische Nachwuchsförderung"; Schloss Krobnitz - Strategiekonzept 2019; Eislaufcamp Niesky;
Dorfumbaupläne: 11	Horka, Kodersdorf, Biesig, Schöps/Goßwitz, Sohland a.R., Zodel und Klein Krauscha, Kiesdorf, Schönau-Berzdorf, Arnsdorf-Hilbersdorf, Buchholz und Melaune, Königshain

14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

Koordinierungskreis April 2009



Foto: Richter + Kaup

14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

Sitzung des KK 27.02.2008



Fotos: Richter + Kaup



14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

Regionalkonferenz Juni 2009

Zukunftswerkstatt 2007



Fotos: Richter + Kaup

14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

Abschlussveranstaltung 2014



Foto: Richter + Kaup



14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

Ernennung LEADER Region



Foto: Richter + Kaup

2. LAG/KK 20.5.2015



14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

KK 24.11.2016



14 JAHRE ILE und LEADER - RÜCKBLICK und AUSBLICK

Netzwerk der Oberlausitzer Regionalmanager



Foto: André Köhler, OHTL

LEADER ab 2023 ... Ausblick

- ✓ Große Themen
- ✓ Nachhaltigkeit
(Nachhaltigkeitsstrategie Freistaat Sachsen 2018)
- ✓ **Klimaschutz**
(2-Grad Ziel ca. 1.000 Gt [24 Jahre]; 1,5-Grad Ziel ca. 6,5 Jahre ca. 270 Gt CO₂)
- ✓ Strukturwandel bis 2038
- ✓ Sozialkompetenz

WIE GEHT KLIMASCHUTZ AM BESTEN?

1. Erneuerbare Energie
(Energieeffizienz, Netze, Wärmepumpen)
2. Längere Nutzungszyklen
(LEADER → Sanierung, kein Neubau, kein Flächenverbrauch,
→ nutzt Vorhandenes)
3. Verzicht auf tierische Ernährung

... **VEGAN** für **LEADER**?

VEGAN FÜR LEADER ?

VEGAN steht für

1. Verantwortlichkeiten

- ✓ verlässliche Strukturen im ländlichen Raum
- ✓ aktive Gruppe von Menschen (= Macher in der Mehrzahl)
- ✓ Kommunen legitimieren diese Gruppe als Träger (LAG) → Entscheidungsgremium (KK)
- ✓ Träger bedient sich RM, welches die Aufgaben des Trägers erfüllt
- ✓ finanzielle und personelle Ressourcen
- ✓ setzt eine aktive LAG voraus (eigene Projekte, Aktionen starten, Aufrufe setzen und Kooperationen)



Quelle: www.kisp.de

VEGAN FÜR LEADER ?

VEGAN steht für

DIE 4 SÄULEN DER EMPATHIE



Quelle: www.karrierebibel.de

2. Empathie:

- ✓ in die Lage des Antragstellers versetzen (Kommunen + Private)
- ✓ Unterstützung, motivieren, befördern und auch qualifizieren
- ✓ konstruktives streiten im KK, Lob, Anerkennung = Selbstbewusstsein

VEGAN FÜR LEADER ?

VEGAN steht für

3. Gemeinsam:

- ✓ egal ob beim Projekt oder im Management, es geht nur gemeinsam
- ✓ Offenheit, Klarheit, Ehrlichkeit
- ✓ klare und transparente Führungsstruktur, Transparenz auch bei unbequemen Themen
- ✓ Erfahrung anderer nutzen, alle Meinungen einfließen lassen → kostet Kraft, stärkt den Zusammenhalt



Quelle: www.gemeinsam-fuer-Bebra.de

VEGAN FÜR LEADER ?

VEGAN steht für

4. Atmosphäre:

- ✓ Fördertechnisch spielt die große Musik woanders
- ✓ LEADER für gute Atmosphäre nutzen, backstage, fördert die privaten Maßnahmen
- ✓ sorgt durch Identifikation für die gute Stimmung in der Region
- ✓ LEADER hat in der Vergangenheit Lücken gefüllt, jedes lokale Projekt ist wichtig, jedoch ein nicht umgesetztes Projekt bringt die Region nicht zu Fall
- ✓ wichtiger ist das gute Klima, Respekt für andere Projekte → gegenseitige Unterstützung



Quelle: www.LudwigsburgerKreuzzeitung.de

VEGAN FÜR LEADER ?

VEGAN steht für



Quelle: <https://www.herder.de/>

5. Nicht nachlassen:

- ✓ beharrlich sein
- ✓ Es gibt immer Widerstände → angehen und lösen
- ✓ leicht können auch andere → SIE sind legitimierte Verantwortungsträger

5. NICHT NACHLASSEN

Ist ein degressives Diagramm positiv für LEADER?

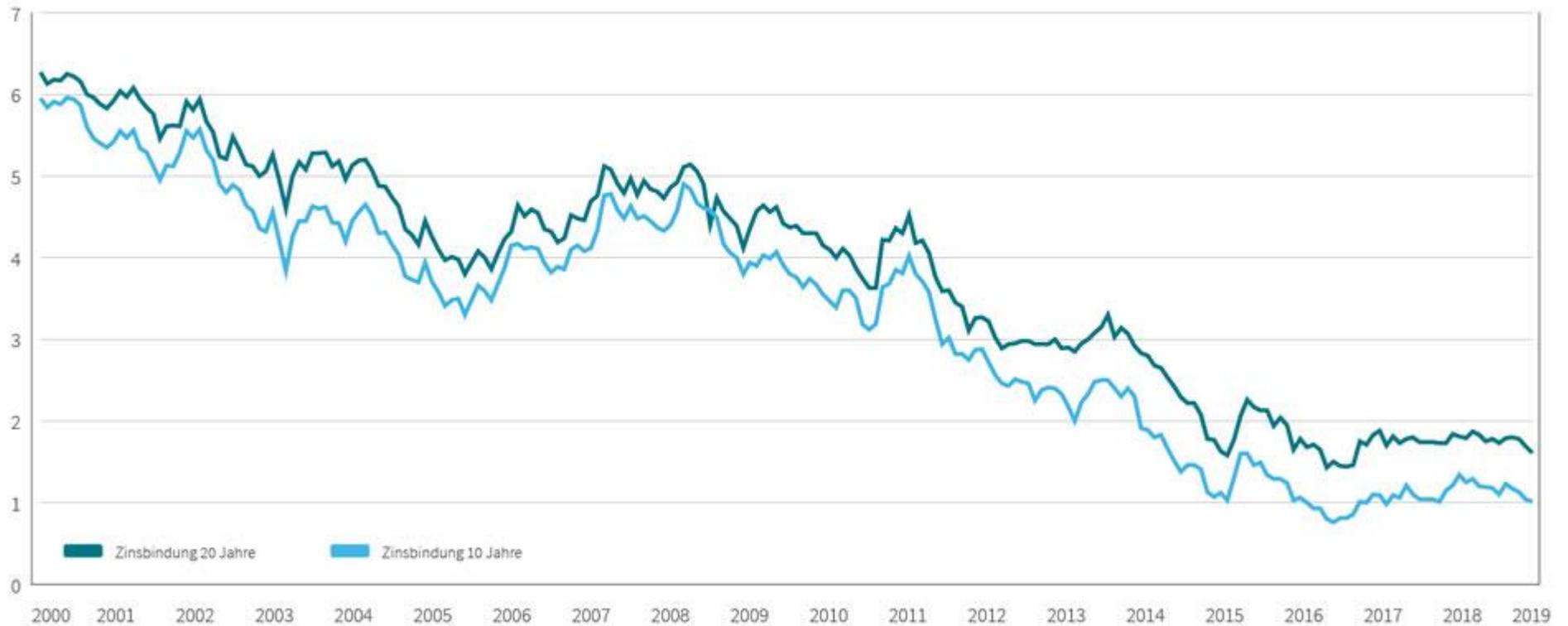


5. NICHT NACHLASSEN

JA!

Zinsen für Baudarlehen 2000 – 2019

Zinssatz in %

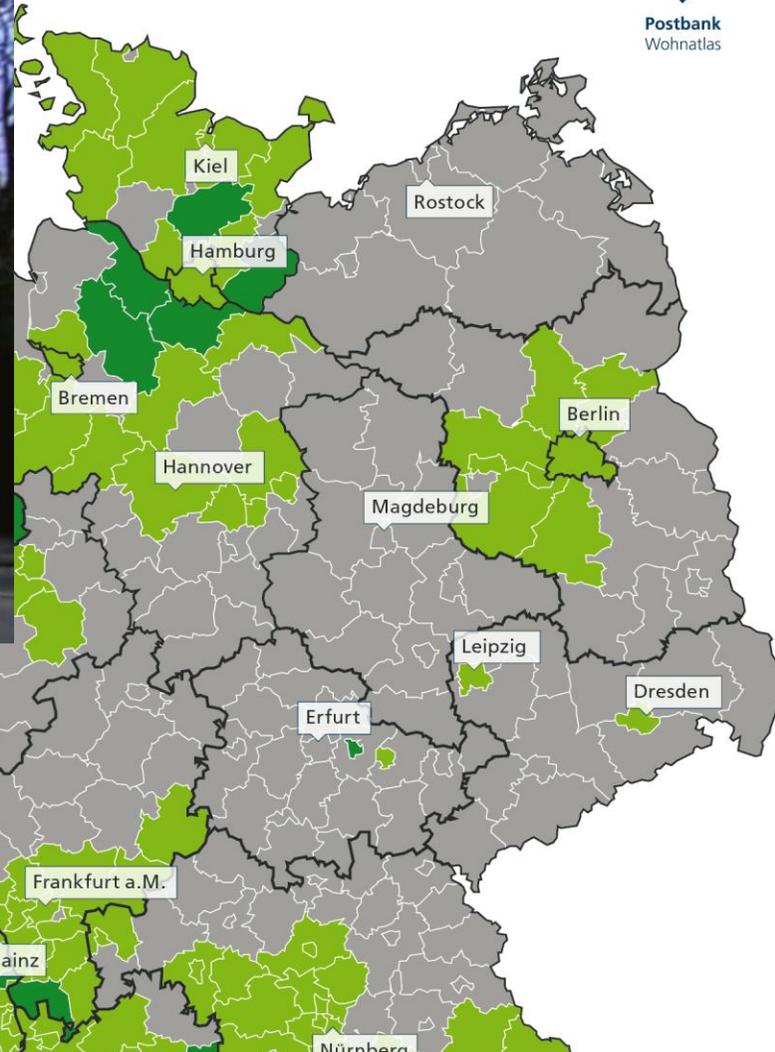


Quelle: Dr. Klein Privatkunden AG

„Investitionspierlen“ haben Seltenheitswert



Postbank
Wohnatlas



Chancen nutzen –
Nischen belegen!

- 2** Hohe positive Preisentwicklung bei moderatem Kaufpreis in Relation zur Miete*
- 1** Geringe positive Preisentwicklung und/oder hoher Kaufpreis in Relation zur Miete**
- 0** Negative Preisentwicklung (real)



Bleiben oder Gehen?

Wenn Sie an die nächsten 10 Jahre denken, wollen Sie an Ihrem aktuellen Wohnort bleiben oder wegziehen?

	Gymnasien			HSZG		
	Männer	Frauen	Gesamt	Männer	Frauen	Gesamt
	%	%	%	%	%	%
Bleiben	35	29	32	38	40	39
Gehen mit Rückkehrwunsch	37	43	40	30	22	26
Gehen ohne Rückkehrwunsch	28	28	72%	32	38	65%
<i>Gesamt</i>	100	100	100	100	100	100

Quelle: Erhebung Verbleibperspektiven junger Menschen in der Oberlausitz, gewichtet, eigene Berechnungen (vorläufige Ergebnisse vom 26.5.16)
Anmerkung: Schüler_innen N=632, Studierende N=629 (ohne Bildungseinpendler)

Wer kommt? Wer geht? Wer bleibt?

LEADER ab 2023

**80% Fleiß
10 % Geduld
10% Glück**

100% ERFOLG



Herzlichen Dank für 14 gemeinsame Jahre!

ANSGAR KAUP, BARBARA WERLING

JULIA NAWROTH, ANNE SEIWERT

RICCARDA WILD (ENO)

Richter + Kaup

Ingenieure | Planer | Landschaftsarchitekten

Berliner Straße 21, 02826 Görlitz

Tel. (03581) 4 21 92-0, Fax (03581) 4 21 92-11

www.richterundkaup.de